

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ», 2022/23 навч. рік

ОП «Міжнародний менеджмент»

Мета опитування: вивчення думки здобувачів щодо актуальних питань організації освітнього процесу.

Респонденти: здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня II курсу.

Термін проведення: березень 2023 року.

Метод: онлайн-анкетування, анонімно.

Участь респондентів: 45,5 %.

Запитання анкети	%
А. АКАДЕМІЧНА ПІДТРИМКА ТА ІНФОРМУВАННЯ	
1. Достатність консультацій від викладачів (позитивні відповіді: достатньо + скоріше достатньо)	
1) щодо складних питань, окремих тем тощо	100,0
2) щодо виконання самостійних робіт	73,3
3) щодо підготовки до іспитів, заліків	80,0
4) щодо розвитку soft skills (на заняттях, позааудиторно)	53,3
2. Інформування здобувачів щодо навчання в умовах воєнного стану та дистанційного навчання	
1) інформації достатньо, вона надається вчасно	80,0
2) інформації достатньо, але вона надається невчасно	6,7
3) інформація надається вчасно, але не за усіма важливими питаннями	13,3
4) інформації не достатньо і надається вона несвоєчасно	0,0
5) переважно не вистачає інформації щодо	0,0
3. Інформування щодо онлайн-зустрічей (тренінги майстер-класи, вебінари, лекції тощо) із практиками професіоналами, відомими підприємцями, діячами тощо зокрема в межах міжнародного співробітництва:	
1) переважно дивлюсь анонси щодо таких заходів на сайті університету та в соц. мережах	80,0
2) переважно отримую інформацію щодо таких заходів від деканатів, кафедр	13,3
3) переважно отримую інформацію щодо таких заходів від інших студентів	6,7
4) не знаю про такі заходи	0,0
5) інше	0,0
4. Якщо не берете участь у таких онлайн-зустрічах, то чому:	
1) беру / намагаюсь брати участь у таких заходах	20,0
2) мені це не цікаво	0,0
3) мене бентежать заходи іноземною мовою	6,7
4) я втомлююсь від онлайн-навчання, тому не хочу відвідувати інші онлайн-заходи	40,0
5) заходів дуже багато, я не хочу й не можу відвідувати усі	26,7
6) не буває таких заходів за моєю спеціальністю	0,0
7) я не маю часу на такі заходи	66,7
8) інше	0,0
5. Обізнаність щодо дуальної форми здобуття вищої освіти	
1) так, добре обізнаний	6,7
2) знаю загалом, без подробиць	40,0
3) не знаю	53,3
6. Бажання здобувати освіту за дуальною формою	
1) так, хотів(ла) би в майбутньому спробувати	33,3
2) можливо хотів би, але потрібно ознайомитись із подробицями	66,7
3) ні, мені це не цікаво	0,0
7. Обізнаність щодо міжнародного навчання (програми 2 дипломів, міжн мобільність):	
1) так, добре обізнаний	46,7

2) так, знаю, але без подробиць	53,3
3) ні, не знаю	0,0
Б. ЯКІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ	
8. Розуміння порядку і критеріїв оцінювання за технолог. картами	
1) так, розумію повною мірою	33,3
2) переважно, розумію	66,7
3) ні, не розумію	0,0
4) не знаю, що це таке	0,0
9. Відповідність оцінювання технологічної карті	
1) більшість викладачів оцінюють повністю за техн., відповідно до встановлених критеріїв	60,0
2) більшість викладачів лише приблизно дотримуються техн. карти, відповідно до встановлених критеріїв	40,0
3) більшість викладачів узагалі не дотримуються техн. карти та встановлених критеріїв	0,0
4) не знаю, не користуюсь	0,0
10. Ставлення до наявності технологічної карти оцінювання:	
1) це зручно та корисно для розуміння критеріїв оцінювання	46,7
2) це було б зручно та корисно, якщо б викладачі дотримувалися встановлених критеріїв	46,7
3) це не потрібно, усі питання можна з'ясувати на заняттях	6,7
4) не розумію, як нею користуватися	0,0
5) не знаю, що це таке	0,0
11. Завищування оцінок викладачами у групі	
1) нікому не завищують	60,0
2) майже нікому (одиночні випадки)	26,7
3) майже половині студентів у групі	13,3
4) більше ніж половині студентів у групі	0,0
5) усім студентам у групі	0,0
В. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ	
12. Обізнаність щодо політики академічної доброчесності в університеті	
1) так, із нами проводили заходи із цього питання	46,7
2) так, відчуваю її регулярне застосування в навчальному процесі	26,7
3) чув, що вона є, але подробиць не знаю	20,0
4) нічого про це не знаю	6,7
13. Використання різних форм академічної недоброчесності для дістання оцінки:	
1) копіювання або купівля з інтернету чужої роботи та видання її за власну (акад. плагіат)	0,0
2) використання чужого тексту без посилання на автора (академічний плагіат)	20,0
3) подання суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування джерел (акад. плагіат)	26,7
4) переклад чужих текстів з однієї мови на іншу та використання їх у власних роботах без вказівки джерела (академічний плагіат)	6,7
5) оприлюднення власних, раніше опублікованих робіт, як нових (самоплагіат)	0,0
6) свідомо зміна вже наявних даних проведених досліджень (фальсифікація)	0,0
7) виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, під час оцінювання результатів навчання (списування)	6,7
8) нічого не використовую	53,3
9) інше	0,0
14. Частота використання плагіату та/або інших форм академічної недоброчесності	
14.1. студентами університету	
часто	6,7
іноді	86,7
ніколи/не знаю	6,7
14.2. особисто	
часто	0,0
іноді	46,7
ніколи	53,3

15. Наявність різних форм реагування на академічну недоброчесність здобувачів	
1) так, із боку викладачів	6,7
2) так, із боку адміністрації	0,0
3) звичайно, це залишається без реагування	0,0
4) важко відповісти / не стикався	93,3
16. Причини використання здобувачами різних форм академічної недоброчесності	
1) купити, скопіювати потрібну роботу дуже просто й доступно	6,7
2) не бачу зв'язку між завданням та майбутньою професією	6,7
3) відсутня корисність від виконання (перспективи застосування результатів роботи)	13,3
4) не вважаю за необхідне виконувати завдання за непрофільними, нецікавими навчальними дисциплінами	6,7
5) надто велике навчальне навантаження, щоб виконувати завдання самостійно	6,7
6) завдання надто складні, щоб виконувати їх самостійно	0,0
7) відсутність чітких та універсальних норм щодо оцінювання оригінальності текстів	0,0
8) немає контролю за самостійною роботою з боку викладачів	0,0
9) студентський плагіат та інші вияви академічної недоброчесності майже не карають	0,0
10) плагіат (або інші вияви академічної недоброчесності) – це частина навчальної культури	0,0
11) не маю бажання вчитися, головне - це здобути диплом	0,0
12) не вдаюся до плагіату та інших форм вияву академічної недоброчесності	60,0
13) інше	0,0
17. Ставлення академічної недоброчесності у курсових і дипломних роботах, наукових статтях тощо	
1) так, це неприпустиме явище	26,7
2) так, але потрібно створювати умови для мотивації самостійного навчання	33,3
3) ні, це не надто велика проблема, щоб із нею боротися	0,0
4) ні, це нормальне явище	13,3
5) мені байдуже	26,7
18. Ставлення до необхідності підвищення відповідальності здобувачів за використання різних форм академічної недоброчесності:	
1) так	0,0
2) скоріше так	40,0
3) скоріше ні	33,3
4) ні	26,7

Г. ВІДКРИТІ ВІДГУКИ (необов'язкове запитання, авторський текст):

- Чесно кажучи, прикро бачити, що деяким учням завищують оцінки, навіть коли ті можуть не відвідувати пари, таким чином немає можливості вийти на стипендію, і мотивація отримувати вищий бал зникає
- Наявне дивне оцінювання студентів по деяким предметам. Ставиться оцінка за присутність на парі та за роботу на парі, якщо за поважних причин не зміг доєднатися на пару, то відпрацювати ці оцінки майже неможливо.
- Хотілося, щоб деякі з викладачів детальніше розповідали умови самостійних завдань.
- Уникнути такого явища, як завищення оцінок студентам, які на це не заслуговують.

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти

Юлія ГРИГОР'ЄВА