

## Шановні завідувачі кафедр!

Надаємо результати опитування студентів II курсу бакалаврату «Актуальні питання організації освітнього процесу у ХНЕУ ім. С. Кузнеця» 2022/23 навч. рік для аналізу та врахування під час організації освітнього процесу, зокрема в умовах воєнного стану.

Просимо звернути увагу на наступні запитання. Пропонуємо порівнювати їх з визначеними еталонними значеннями.

Запитання / варіант відповіді	Еталонне значення
<b>1. Достатність консультативної підтримки від викладачів (позитивні відповіді)</b>	
1) щодо складних питань, окремих тем тощо	> 70,0 %
2) щодо виконання самостійних робіт	> 70,0 %
3) щодо підготовки до іспитів, заліків	> 70,0 %
4) ) щодо розвитку soft skills	> 70,0 %
<b>2. Як в університеті організовано інформування студентів щодо навчання в умовах воєнного стану та дистанційного навчання:</b>	
1) інформації достатньо, вона надається вчасно	> 70,0 %
4) інформації не достатньо і надається вона несвоєчасно	0,0 %
<b>8. Чи розумієте Ви порядок та критерії дістання балів за технологічними картами оцінювання:</b>	
3) ні, не розумію	0,0 %
4) не знаю, що це таке	0,0 %
<b>9. Наскільки відповідає процес оцінювання технологічній карті:</b>	
1) більшість викладачів оцінюють повністю за технологічною картою, відповідно до встановлених критеріїв	> 70,0 %
3) більшість викладачів узагалі не дотримуються технологічної карти та встановлених критеріїв	0,0 %
4) не знаю, не користуюсь	0,0 %
<b>11. Як Ви вважаєте, скільком студентам Вашої групи завищують поточні оцінки:</b>	
1) нікому не завищують	100,0 %
<b>12. Чи знаєте Ви про політику академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця:</b>	
4) нічого про це не знаю	0,0 %
<b>17. Чи вважаєте Ви неприпустимим використання плагіату, списування, обману, фальсифікації, фабрикації тощо у курсових і дипломних роботах (проєктах), наукових статтях тощо</b>	
3) ні, це не надто велика проблема, щоб із нею боротися	< 10,0 %
4) ні, це нормальне явище	< 5,0 %

Враховувати пропозиції та зауваження здобувачів.

Результати опитування мають бути доведені до викладачів, гарантів освітніх програм, розглянуті на засіданні кафедри.

## **За результатами опитування рекомендуємо:**

### **1. Викладачам**

забезпечити здобувачам необхідну консультаційну підтримку щодо складних тем, самостійних робіт, іспитів/заліків тощо

звернути увагу на розуміння здобувачами критеріїв оцінювання та дістання балів за технологічною картою;

дотримуватися технологічної карти, відповідно до встановлених критеріїв;

розробити чіткі критерії об'єктивного оцінювання;

виключити необ'єктивне оцінювання;

звернути увагу здобувачів на дотримання норм академічної доброчесності у навчанні;

створити умови для дотримання здобувачами норм академічної доброчесності у навчанні: надавати якісний навчальний матеріал у цікавій формі, сучасні завдання; своєчасно та об'єктивно оцінювати навчальні роботи; реагувати на різні прояви академічної недоброчесності здобувачів.

### **2. Завідувачам кафедр**

забезпечити вчасне інформування здобувачів щодо організації освітнього процесу, зокрема щодо онлайн-зустрічей з практиками, міжнародного навчання, дуальної освіти тощо;

перевірити якість викладання за ОК;

перевірити розроблення викладачами критеріїв об'єктивного оцінювання;

здійснити контроль вжиття заходів викладачами та виконання еталонних значень запитань.

Розроблені заходи запровадити з 1.09.2024 р.

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти

Юлія ГРИГОР'ЄВА