

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ», 2021/22 навч. р.

### ОП «Міжнародний ІТ-менеджмент»

**Мета опитування:** виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми;

**Респонденти:** здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня 2 року навчання;

**Метод:** онлайн-опитування, анонімно;

**Участь респондентів:** 44,4 % (від тих, хто навчається на ОП).

1. **Задоволеність якістю освітніх програм по університету (середнє значення) – 88,3 %.**

2. **Задоволеність якістю освітньої програми – 60,0 % (середнє значення).**

3. **Результати опитування, %**

Запитання	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні	Так+Скоріше так
<b>А. Якість викладання</b>					<b>58,3</b>
1) Актуальність та сучасність змісту навчальних дисциплін	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0
2) Застосовують викладачами різноманітних форми, методи, технологій навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	0,0	50,0	25,0	25,0	50,0
3) Розвиток soft skills у студентів викладачами (здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, управляти своїм часом, критично мислити, креативність тощо)	0,0	50,0	25,0	25,0	50,0
4) Якісне і зрозуміле викладання навчального матеріалу	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
5) Вміння викладачів викликати та підтримувати інтерес до предмету	0,0	50,0	25,0	25,0	50,0
6) Наявність навчальних завдань, пов'язаних з проведенням досліджень (курсів, індивідуальні навчально-дослідні завдання, публікації тощо)	0,0	50,0	25,0	25,0	50,0
<b>Оцінка викладацького складу (педагогічна майстерність, професіоналізм, комунікація тощо) за ОП за 5-ю шкалою (середня), бал</b>					<b>3,3</b>
<b>Б. Якість оцінювання</b>					<b>81,3</b>
7) Зрозумілість критеріїв оцінювання	50,0	50,0	0,0	0,0	100,0
8) Об'єктивність оцінювання	0,0	75,0	0,0	25,0	75,0
9) Отримання коментарів щодо виконання своїх робіт	50,0	25,0	25,0	0,0	75,0
10) Ознайомленість з порядком розв'язання спірних ситуацій оцінювання	50,0	25,0	25,0	0,0	75,0
<b>В. Академічна доброчесність</b>					<b>70,0</b>
11) Ознайомленість з політикою університету щодо академічної доброчесності	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
12) Проведення в університеті заходів щодо популяризації академічної доброчесності	25,0	25,0	25,0	25,0	50,0
13) Використовують викладачами різних форм реагування (санкцій) за прояви академічної недоброчесності	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0
14) Розуміння наслідків за порушення академічної доброчесності	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
15) Можливість для здобувачів долучитися до перегляду та поліпшення якості освітніх програм	50,0	25,0	0,0	25,0	75,0
<b>Г. Академічна підтримка</b>					<b>63,3</b>
16) Оптимальність навчального навантаження за освітньою програмою (розподіл часу на аудиторну і самостійну роботу)	25,0	50,0	25,0	0,0	75,0

17) Проведення консультацій, надання допомоги при зверненні, отримання порад від викладачів щодо якості навчання	50,0	50,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
18) Відповідність освітнім потребам інформаційних ресурсів і послуг бібліотеки	0,0	50,0	50,0	0,0	<b>50,0</b>
19) Обізнаність про можливість в отримати консультацію практичного психолога	25,0	0,0	25,0	50,0	<b>25,0</b>
20) Можливість користуватися обладнанням, обчислювальними центрами, коли потрібно для навчання	25,0	75,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
21) Можливість у разі потреби отримати підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань - з боку КАФЕДР	50,0	0,0	50,0	0,0	<b>50,0</b>
22) - з боку ДЕКАНАТУ	50,0	0,0	25,0	25,0	<b>50,0</b>
23) - з боку ВІДДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	50,0	0,0	0,0	50,0	<b>50,0</b>
24) Надання університетом комфортних та безпечних умов навчання	50,0	25,0	0,0	25,0	<b>75,0</b>
25) Можливість в університеті у разі виникнення небезпечної ситуації (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) є скористатися процедурами захисту	50,0	0,0	0,0	50,0	<b>50,0</b>
26) Дотримання права та свободи (релігійних, статусних, гендерних, етнічних тощо)	75,0	0,0	0,0	25,0	<b>75,0</b>
27) Наявність в університеті системи заохочення студентів за досягнення у навчанні, конкурсах наукових робіт, олімпіадах, змаганнях, суспільній /громадській роботі (визнання результатів, врахування при оцінюванні, публічне нагородження тощо)	50,0	0,0	0,0	50,0	<b>50,0</b>
28) Можливість залучитися до позанавчальної діяльності (спортивної, культурно-масової, органів студентського самоврядування тощо)	50,0	0,0	0,0	50,0	<b>50,0</b>
29) Добрі відносини в студентському колективі під час навчання	50,0	25,0	0,0	25,0	<b>75,0</b>
30) Добра взаємодія із викладачами під час навчання	25,0	50,0	0,0	25,0	<b>75,0</b>
<b>Д. Індивідуальна траєкторія навчання</b>					<b>40,0</b>
31) Багато різних можливостей для навчання та розвитку в університеті	0,0	50,0	25,0	25,0	<b>50,0</b>
32) Можливість вільного вибору навчальних дисциплін (магмайнори)	0,0	0,0	50,0	50,0	<b>0,0</b>
33) Корисність вибіркового навчальних дисципліни	0,0	50,0	50,0	0,0	<b>50,0</b>
34) Можливість вибору завдань, форм та методів їхнього виконання	25,0	0,0	50,0	25,0	<b>25,0</b>
35) Доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	50,0	25,0	0,0	25,0	<b>75,0</b>
<b>Ж. Практична підготовка і результативність навчання</b>					<b>43,8</b>
36) Залучення практиків-професіоналів до навчальних занять та заходів	75,0	25,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
37) Задоволеність якістю проходженням профільної практики	0,0	25,0	50,0	25,0	<b>25,0</b>
38) Набуття в процесі навчання необхідних загальних і професійних компетентностей та актуальних навичок	0,0	25,0	75,0	0,0	<b>25,0</b>
39) Відчуття готовності працювати за вибраною спеціальністю	0,0	25,0	75,0	0,0	<b>25,0</b>

<b>Л. Загальне враження</b>					<b>50,0</b>
40) Загальна задоволеність навчанням за освітньою програмою	25,0	25,0	25,0	25,0	<b>50,0</b>
<b>Середнє значення</b>					<b>60,0</b>

**4. Відгуки респондентів щодо поліпшення якості підготовки за ОП (авторський текст) :**

- *Збільшення кількості профільних дисциплін у галузі управління it-проектами,*
- *Проведення дисциплін реальною англійською мовою.*
- *Розширити перелік баз профільної практики, переглянути алгоритм заповнення щоденників практики.*
- *Хочеться, щоб університет більш тісно працював з реальними компаніями і щоб останні допомагали студентам пройти реальну практику та отримати реальні знання.*

Керівник відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку

Ганна ПОЛЯКОВА

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку

Юлія ГРИГОР'ЄВА