

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ», 2020 - 2021 н.р.

ОП «Міжнародна економіка»

Мета опитування: виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми;

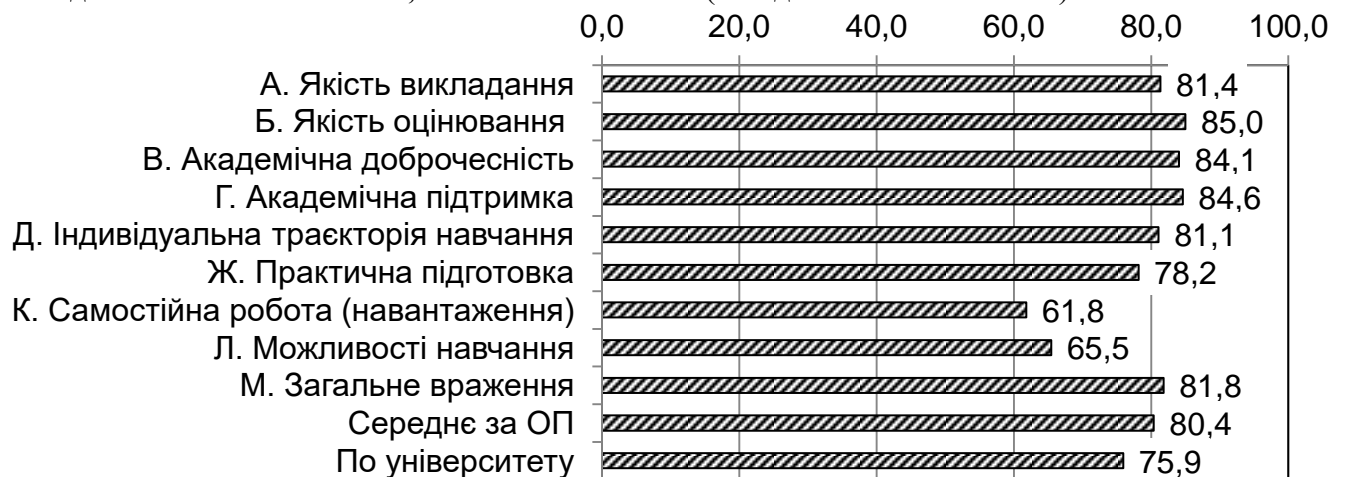
Строки проведення: листопад 2020р

Респонденти: здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, 4 курсу (вступ 2017р);

Метод: онлайн-анкетування, анонімно,

Участь респондентів: 75,3 % (від тих, хто навчається на ОП).

1. Задоволеність якістю освітньої програми – 80,4 % (середнє значення)
2. Задоволеність якістю ОП, за блоками питань (% від кількості опитаних):



3. Задоволеність за запитаннями (позитивні відповіді «так» + «скоріше так»)

Показники (запитання анкети)	%
А. Якість викладання	81,4
1) Актуальність та сучасність змісту лекційних навчальних дисциплін	85,5
2) Застосування викладачами форм, методів, технологій навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	65,5
3) Викладачі докладають зусилля для розвитку у здобувачів soft skills, життєвих навичок	76,4
4) Наявність навчальних завдань, пов'язаних з виконанням досліджень (курсів, індивідуальні навчально-дослідні завдання, публікації тощо)	98,2
Б. Якість оцінювання	85,0
5) Зрозумілість критеріїв оцінювання	85,5
6) Об'єктивність оцінювання	89,1
7) Отримання коментарів з приводу виконання робіт	85,5
8) Ознайомленість з порядком розв'язання спірних ситуацій оцінювання	80,0
В. Академічна доброчесність	84,1
9) Ознайомленість із політикою університету щодо академічної доброчесності	90,9
10) Проведення в університеті заходів щодо популяризації академічної доброчесності	81,8
11) Використання викладачами різних форми санкцій за прояви академічної недоброчесності у здобувачів	80,0
12) Університет докладає зусиль для залучення здобувачів до моніторингу, перегляду та поліпшення якості освітньої програми	83,6
Г. Академічна підтримка	84,6
13) Викладачі проводили консультації та надавали допомогу при зверненні	94,5
14) Отримання порад щодо якості навчання від викладачів	78,2
15) Відповідність власним потребам бібліотечних та інформаційних ресурсів і послуг	72,7
16) Обізнаність про можливість отримати в університеті консультацію практичного психолога	63,6
17) Можливість користуватися обладнанням, обчислювальними центрами, коли це було потрібно для навчання	83,6

18) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедр	87,3
19) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку деканату	96,4
20) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділів університету	78,2
21) Університет надає комфортні та безпечні умови навчання	92,7
22) У разі виникнення небезпечної ситуації, (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) в університеті є можливість скористатися процедурами захисту	87,3
23) Дотримання прав та свобод особистості (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо)	96,4
Д. Індивідуальна траєкторія навчання	81,1
24) Університет надає багато різних можливостей для навчання та розвитку	87,3
25) Можливість вільного вибору навчальних дисциплін (майнори)	94,5
26) Корисність вибіркової дисципліни	72,7
27) Можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання	72,7
28) Доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	78,2
Ж. Практична підготовка	78,2
29) Залучення практиків-професіоналів до навчальних занять та заходів	85,5
30) Можливість проходження практики на підприємстві /профільній організації	83,6
31) Задоволеність якістю отриманого досвіду під час проходження практики на підприємстві /профільній організації	65,5
К. Самостійна робота (навантаження)	61,8
32) Оптимальність навчального навантаження за освітньою програмою	74,5
33) Достатність часу для виконання самостійної роботи	49,1
Л. Можливості навчання	65,5
34) Отримання в процесі навчання необхідних загальних і професійних компетентностей та актуальних навичок	69,1
35) Навчання допомогло почуватись більш впевнено в професійних питаннях	69,1
36) Відчуття готовності працювати за обраною спеціальністю	58,2
М. Загальне враження	81,8
37) Загальна задоволеність навчанням за освітньою програмою	81,8
Середнє значення	80,4

4. Відгуки, зауваження, пропозиції респондентів (авторський текст):

- Всё супер ♥☐ ХНЕУ ВАН ЛАВ

- Зауважень немає

- Менше неактуальної теорії, видалити некорисні тренінги, зокрема Охорона праці, більше практичного матеріалу

- Основні профільні предмети потрібно вивчати у 1 семестрі, оскільки багато інформації не освоюються та знання залишаються поверхневими

- Протягом навчання я не набула ніяких практичних навичок для роботи на підприємстві. Протягом практики на 2 та 3 курсі, я жодного разу не мала можливості зануритися хоча б на 2 тижні у життя компанії, мені лише надавали фінансові дані, на основі яких я рахувала необхідні показники. Таку роботу я можу провести сама, взявши інформацію з Інтернету, яка є у вільному доступі. Тому, найголовніше - університет не дав нічого, окрім тони лекцій та теорії. Наступне, що мені не сподобалося - зайві предмети. Майнори - жодного разу вони не були корисні і не мали позитивного впливу на мій професійний розвиток. На деяких майнорах інформація, яку нам подавали, була зовсім не актуальна. Тому, другий мінус по навчанню - купа предметів, які лише відбирали час та не давали ніякого профіту. Єдине, чим я задоволена - любов'ю до своїх студентів факультету МЕВ та добротою і розумінням викладачів. Не можу сказати, що, випускаючись з цього університету, я отримала кріпку базу, з якою я себе відчуваю впевнено та можу йти працювати.

- Витік кадрів, та залишаються консервативні викладачі, які не тримають руку на пульсі зі своєї спеціальності та надають застарілу інформацію (старі кодекси) та не розуміються на сучасних методах

- Долучати до дисциплін більш кваліфікованих викладачів, або хоча б зробити освітню програму більш сучасною!

- Провести майстер клас з роботи с ПНС для викладачів, оновлювати конспект лекцій викладачів хоч б раз на рік. Скласти завдання для набуття навичок, які можуть стати в нагоді у майбутньому, на робочому місці.

- Було б доречно збільшити кількість годин на іноземну мову та другу іноземну мову.

- Підвищення рівня інформаційно-технологічного забезпечення університету (робота ПНС)

- Дуже сподобалось, мати автомати за гарну роботу на парах, так як написання екзаменів на пнс буде дуже складним, так як іноді він не працює, а також тяжко орієнтуватися в ньому

- Система ПНС досить часто не працює або починає погано працювати через навантаження великої кількості студентів, одночасно виконуючих роботу на ПНС(5)

- Зробити автомати, замість екзаменів (12)

Керівник відділу забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку

Ганна ПОЛЯКОВА

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку

Юлія ГРИГОР'ЄВА