

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ», 2019 - 2020 н.р.

ОП «Міжнародна економіка»

Мета опитування: виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми

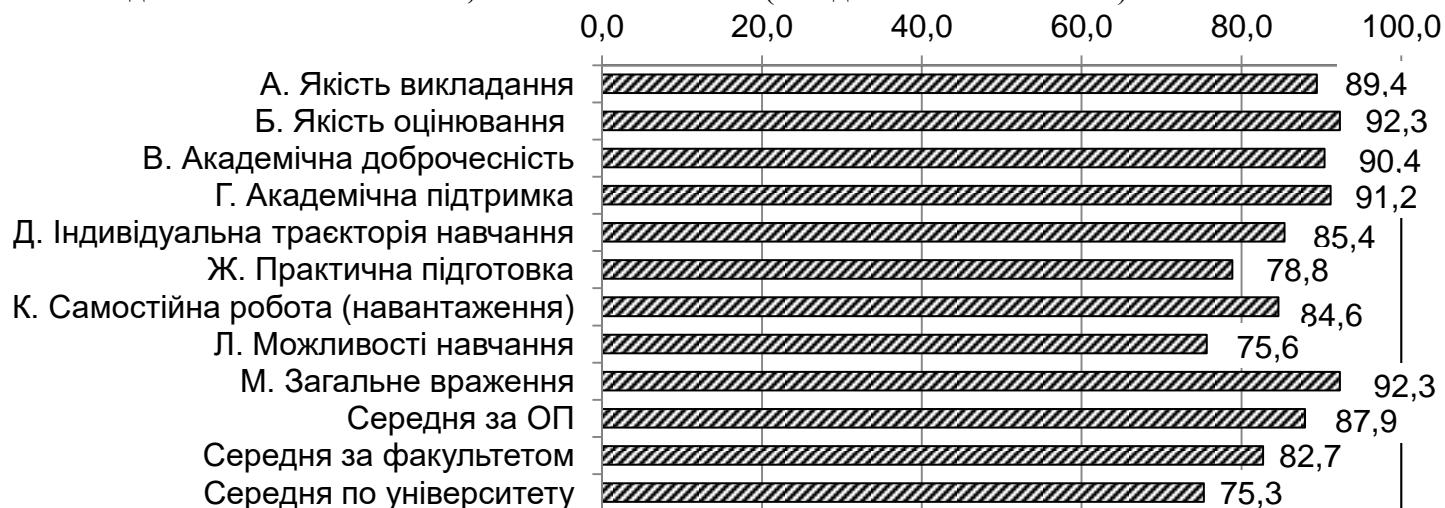
Респонденти: здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського рівня) 4 року навчання ОП «Міжнародна економіка» (вступ 2016 р);

Метод: онлайн, анонімно

Участь респондентів: 43,3 % (від тих, хто навчається на ОП)

Задоволеність якістю освітньої програми – 87,9 % (середнє значення)

1. Задоволеність якістю ОП, за блоками питань (% від кількості опитаних):



2. Задоволеність за запитаннями (відповіді «так» + «скоріше так»)

Запитання анкети	%
А. Якість викладання	89,4
1)Зміст навчальних дисциплін актуальний та сучасний	92,3
2)Викладачі застосовують форми, методи,технології навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	88,5
3)Викладачі прикладають зусилля для розвитку soft skills у студентів, життєвих навичок та можливості працевлаштування	84,6
4)Навчальні завдання пов'язані із виконанням досліджень	92,3
Б. Якість оцінювання	92,3
5)Критерії оцінювання були зрозумілими	100,0
6)Оцінювання було об'єктивним	92,3
7)Я отримав(ла) коментарі з приводу виконання своєї роботи	100,0
8) Я мав(ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання	84,6
9)Я мав(ла) можливість повторного проходження контрольних заходів для покращення результатів навчання	84,6
В. Академічна доброчесність	90,4
10) Я ознайомлений із політикою університету щодо академічної доброчесності	92,3
11) В університеті проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності	96,2
12) Викладачі використовують різні форми санкцій за прояви академічної недоброчесності	84,6
13) Університет докладє зусиль для залучення студентів до моніторингу, огляду і постійного поліпшення якості навчального процесу	88,5
Г. Академічна підтримка	91,2
14) Викладачі проводили консультації та надавали допомогу при зверненні	100,0
15) Я отримав(ла) поради щодо мого навчання від викладачів	92,3
16) Викладачі бачили мої сильні та слабкі сторони та заохочували мене до просування у навчання	88,5

17) Бібліотечні та інформаційні ресурси та послуги відповідали моїм потребам	92,3
18) В університеті є можливість отримати консультацію практичного психолога	53,8
19) У мене була можливість користуватися потрібним обладнанням, обчислювальними центрами, коли мені це було потрібно	96,2
20) У разі потреби я мав (ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку викладачів, кафедр, деканату, підрозділів університету	96,2
21) Університет надає комфортні та безпечні умови навчання	100,0
22) У разі виникнення небезпечної ситуації, (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) в університеті є можливість скористатися процедурами захисту	100,0
23) Мої права та свободи як особистості не порушувались (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо)	92,3
Д. Індивідуальна траєкторія навчання	85,4
24) Університет надає багато різних можливостей для навчання та розвитку	96,2
25) Я мав(ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін (майнори, магмайнори)	80,8
26) Вибіркові дисципліни були корисними для мене	88,5
27) Я мав(ла) можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання	76,9
28) Я мав(ла) доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	84,6
Ж. Практична підготовка	78,8
29) До навчальних занять та заходів залучаються практики-професіонали	80,8
30) Я мав(ла) можливість проходження практики на підприємстві /профільній організації	76,9
К. Самостійна робота (навантаження)	84,6
31) Вважаю навчальне навантаження за освітньою програмою оптимальним	88,5
32) Мені достатньо часу для виконання самостійної роботи	80,8
Л. Можливості навчання	75,6
33) На мій погляд, в процесі навчання я отримав(ла) необхідні загальні і професійні компетентності та актуальні навички	80,8
34) Навчання допомогло мені почуватись більш впевнено в професійних питаннях	80,8
35) Я відчуваю готовність працювати за обраною спеціальністю	65,4
М. Загальне враження	92,3
36) Загалом я задоволений(на) навчанням за освітньою програмою	92,3
Середнє значення	87,9

3. Зауваження/пропозиції респондентів щодо поліпшення якості підготовки за ОП (авторський текст):

- Все задовольняє.
- Пропозиції та зауваження відсутні (2).
- Больше практики и меньше теории.
- У ХНЕУ є сильна сторона - можливість навчатись без хабарів, але "кумовство, сватовство" все одно процвітає, це стосується переважно оцінок "не по заслугам". Створення служби, до якої можна звернутися у випадку, якщо щось подібне було помічено. Але тут важливо розробити механізми покарання. Дякую за увагу.
- Академічна доброчесність - це міф. На більшості екзаменів, модулів, контрольних робіт є можливість списувати (що дестимулює студентів вивчати будь-яку нову інформацію). Щодо списування - ліпший контроль на екзаменах
- "У більшості статей присутній плагіат, адже ""БЕЗ СТАТТІ ВИ НЕ ОТРИМАЄТЕ 5-КУ"", тому студенти вимушені йти на копіювання чужих робіт. Зрозуміло, що таким чином нас заохочують до наукової діяльності, але ефективність цих дій наближається до нуля.
- Можливо, варто відмінити обов'язкове написання статей з предметів, що не є основними з певної спеціальності. Наприклад, студенту сп-сті ""Міжнародна економіка"" не має сенсу писати статтю с Правознавства, Психології та Філософії.
- Специальности на выбор были бессмысленные, темы не всегда актуальны и необходимы в жизни и работе

Керівник ВЗЯОІР
Провідний фахівець ВЗЯОІР

Г.А.Полякова
Ю.С. Григор'єва